

har satt i
lighetsana-

SKREIV LANDSMÅL

Arne Garborg

■ Arne Garborg lever, sjølv om han døydde for 90 år sidan, 14. januar 1924. Garborg lever gjenom tekstane sine – det skrivne ord.

Garborg skreiv mykje, og Garborg skreiv godt. Men sjølv om han blir hugsa den dag i dag, vil det nok vere ein og annan som må tenkje seg litt om når det gjeld kva språk Garborg skreiv på.

Jo, sjølvsagt, skreiv Garborg på norsk. Men han hørde til dei forfattarane som valde å ta i bruk landsmålet.

■ Det mange ikkje veit, er at landsmålet ikkje var like normalt og etablert som nynorsken er i dag.

Ivar Aasen hadde riktig nok laga ei ordbok og ein grammatiske, som kom ut like før Garborg blei fødd i 1851, men den praktiske bruken av skriftspråket var framleis under utprøving.

Arne Garborg var ein av dei som prøvde å moderere Ivar Aasen si språkform, og tre år etter at Ivar Aasen forlét sin heim mellom bakkar og berg for godt, lanserte Garborg sin eigen språknorm, kalla midlandsnormalen.

Midlandsnormalen var, som namnet indikerer, basert på midlandsdialektene, og då først og fremst dialektene frå Vest-Telemark.

Rasmus Flo stod saman med Garborg bak midlandsnormalen. Flo var vestlending, men jobba blant anna også nokre år som lærar på Kongsvinger.

Garborg og Flo var medlemmar av ei rettskrivningsnemnd som skulle komme fram til ei

offisiell rettskriving for landsmålet.

Mot seg hadde dei Marius Hægstad, som ville halde seg nærmare opp mot Ivar Aasen sin normal. Det var den såkalla Hægstad-normalen som blei lagt til grunn for den offisielle rettskrivinga frå 1901.

■ Ting tek tid. Sjølv om Ivar Aasen publiserte ordboka og grammatikken for landsmålet rundt 1850, tok det altså ca. femti år før ein hadde ei offisiell, normert rettskriving for landsmålet.

Det kom mange rettskrivingsreformer utover på 1900-talet, og no har vi hatt den siste offisielle rettskrivingsreforma i 2012.

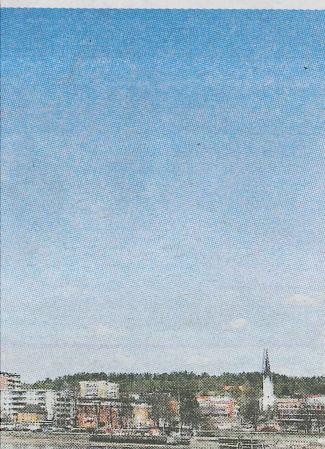
Det er ikkje godt å seie kva Garborg, Flo og Hægstad – for ikkje å gløyme Aasen – ville ha meint om den siste rettskrivingsreforma for nynorsk.

Men når ein tenkjer på at både Garborg og Aasen er levande gjennom litteraturen – og det er også Ibsen og Hamsun og mange andre, er det klart at det ikkje spelar så stor rolle korleis ein bøyer og skriv eit ord. Det er den indre krafta iorda som treffer oss, og som blir ståande.

■ Då kan det vere greitt å avslutte med nokre slike Garborgord som passar til starten på det nye året:

Snoen fell i graae Kveld stilt or mjuke Lufti. Stilt og tett, lint og lett; legg som Dunseng mjuk og slett dunkvit yvi Tufti.

Jens Haugan



headministrasjonen satt i gang en vise hvor fint strandområdet kan R. Østby. FOTO: TROND LILLEBO

ektauler bru i Malaysia. Den avgjort ikke hjemme hos s.)

Dette biter vi ikke på. Har ikke ansjefen skjønt noe som helst? spektakulaer bru midt i synsfel- blir helt feil.

Det er nettopp utsikten utover øsa og mjoslandskapet som er rđifull. Vi ønsker ikke at det va- landsskapsbildet skal bli for- udret av «verdens vakreste banebru».

(Ei «riktig» bru for denne situ- ionen ville være ei lavmålt, transparent bru som ikke domi- ner synsfellet.)

Det er mange i Hamar som ønsker at jernbanen fortsatt skal gå innom byen i dagens trasé, men er «ingen» som ønsker at den skal gå på bru/fylling tvers over marbukta. Det blir verre enn gens situasjon.

Det har vært lansert mange tra- alternativer, men alle er blitt diskutert uten diskusjon. Det virker som om Jernbaneverket har hatt å med sine opprinnelige, egne alternativer, og har vært lite hy-

JERNBANE

Moelv-Gjøvik?

■ Olav Engeland argumenterer i HA 16. januar på vettug vis om fordelen ved å binde sammen Mjøsbyene med jernbane.

Jeg vil med dette bare legge til at ideen også har mye for seg som ledd i en langsiktig nasjonal sikkerhetspolitikk:

■ Det er dessverre ikke utenkelig at Oslo Sentralstasjon en gang i fremtiden kan komme til å bli satt ut av drift, for eksempel ved en naturkatastrofe, eller ved en allians mellom fra-

I et slikt dramatisk, men dessverre ikke utenkelig, scenario vil all forbindelse mellom Dovrebanen og Sørlands-/Bergensbanen bli brutt.

Skulle Egelands forslag bli realisert, ville vi i et slikt tilfelle kunne etablere en, om ikke fullverdig, så i alle fall brukbar reserveløsning.

Altså via strekningen Moelv-Gjøvik-Roa-Hønefoss.

Røyne Kyllingstad