

## matjord

hus mv. som krever store arealer i den beste kornjord landet har. Regjeringen betrakter dette som «en pølse i slaktetida». Deres svar er økt matimport. Den rødgrønne regjering fikk halvparten den årlige nedbygging av matjord i den tid de hadde makten. Det

som skjer nå er at vår aller beste matjord taper for kapitalismens grådighet. Venstre og KrF fikk de blåblå til makten? Nå tier de og samtykker i det som skjer!

**Andor Normann**

### DAGSAVISEN MENER

På ett område ser det altså ut til at de blåblå har lagt seg i seilen. Når det gjelder grove løftebrudd er det bare å konstatere: Regjeringen leverer.

### DAGENS NÆRINGSBLIV MENER

Helseminister Bent Høie (H) vil fjerne de politisk oppnevnte medlemmene av styrene i helseforetakene, og gjøre styrene mindre. Det er klokt. Det er ingen grunn til at partipolitisk tilhørighet skal være et kriterium for å styre sykehusene.



deg en grunn til å stå opp om mor-  
dr '€ Danielsen.

FOTO: JENS ERIK JENSRUD

## fales å villig

I sommer var jeg på et folke-  
møte i regi av Klimavalg 2013. Der  
ot jeg meg smitte av engasjemen-  
et til ei som sto på standen til  
Miljøpartiet De Grønne. Jeg be-  
temte meg for å sette meg inn i  
politikken deres.

Det var første gang jeg orket å  
ese igjennom et helt arbeidspro-  
gram. Mange av punktene traff  
meg rett i hjertet, og jeg meldte  
meg raskt inn i partiet.

Hun jeg hadde snakka med på  
olkemøtet var engasjert i De  
rønne i Hamar. Når jeg tok kon-  
takt og sa at jeg ville hjelpe til i  
algkampinnspurten, ble det stor  
ubel.

Jeg fikk virkelig oppleve at det  
ar behov for meg og at engasje-  
mentet ble satt stor pris på. Etter  
re uker som medlem ble jeg spurt  
m å delta i min første skolede-  
att, noe som medførte at jeg fikk  
t tosiders oppslag i HA.

### BERRE FOR INTERESSERTE?

## Språkmonsen

■ Eg var nettopp på ein stor  
språkkonferanse i Oslo, Møte om  
norsk språk, også kalla MONS.

Konferansen blir arrangert  
annakvart år og går på omgang  
mellom universiteta. MONS 15  
ved Universitetet i Oslo hadde  
dermed nesten tretti års historie  
å vise til.

Det var over 120 deltakarar, og  
om lag 90 foredrag fordelte på  
tre dagar. Det finst mange kon-  
feransar om språk, men dette  
var altså sjølve Møtet om norsk  
språk.

Då eg las opp nokre av titlane  
til foredraga på konferansen for  
nokon som ikkje visste så mykje  
om språk, skjønte eg at dette var  
heilt «gresk» for vedkommende.  
Eg kunne like godt ha vore på ein  
konferanse om atomfysikk eller  
indremedisin.

Det er mange som har mei-  
ningar om språk og ytrar seg i  
ulike samanhengar og forum,  
men det finst likevel ein del tema  
og perspektiv som «folk flest»  
nok ikkje har tenkt på.

■ Kunne du t.d. tenkje deg å  
vere på eit tjueminutts foredrag

om verba vere, bli, ha og få el-  
ler at-sletting i norsk? Kva med  
liggje, sitje og stå som lokasjons-  
verb?

«To hovudtypar adledd i NP:  
Eit grunnleggjande skilje basert  
på posisjon i høve til kjernen».  
Kanskje NP står for norske pæ-  
rer? Det var i alle fall eit anna fø-  
redrag som handla om «Tverr-  
språklig innflytelse i  
S2-Pærehistorier».

«Prosodisk gruppering og se-  
parasjon» kunne kanskje hand-  
le om sosiologi, psykologi og  
samfunnsvitskap, men handla  
altså og om munnleg tale og  
språkvitskap.

Eit anna foredrag heitte: «Det  
er ikkje reanalyse i pseudokoor-  
dinerings (unntatt når det er  
det)». Då er det lettare å skjøne  
«Hva gjør et ord lett å lære?»

En analyse av tidlig ordforråd  
hos norske barn» eller eventuelt  
«Kort trykksterk vokal i sentral-  
sørlandske dialekter». Kan ein  
snakke om dette i tjueminutt?  
Ja, det kan ein, og det er faktisk  
svært interessant!

■ Eg sjølv heldt eit foredrag om

ordet «strømming» (bokmål:  
strømming) som har komme  
inn i norsk for det engelske  
«streaming».

Eg snakka altså i tjueminutt  
om eitt ord (eller egentleg to),  
og det var knapt med tid. Føre-  
draget mitt kunne godt ha vart i  
ein halv time eller tre kvarter.

■ Så, korfor skriv eg om dette?  
Vel, vi er inne i Språkåret og det  
handlar om språkleg mangfald  
og språklege bevisstheit. Det  
finst også eit stort mangfald i  
måten å nærme seg språklege  
fenomen på, og det er forska-  
rane si oppgave å prøve å forstå  
språk og språkbruk frå mange  
ulike perspektiv.

Kanskje det kan vere greitt å  
vite at språkvitskap også finst  
«der ute», som ein vitskap ved  
sida av mange andre viktige vit-  
skapar. Og sjølv om ein altså er  
«ekspert» på sitt eige språk eller  
si eiga dialekt, finst det altså  
svært mykje spennande å finne  
mellom linjene.

**Jens Haugan**



Tre ganger har jeg stått foran støvsuger-  
posetyngede butikkhyller, med hendene  
plantet i sidene, tenkt på hybelkaninene  
under kommoden.

**Hanne Maren T. Hokstad i God dag**

### MENINGSLØS «NYTALE»

## Gamle og nye ord

■ Leste med interesse Arne  
Brenbekkens og Ole R. Østbys  
innlegg i fredagsnummeret av

