

mentet i 30 år, – som ordfører i Per Gynt-kommunen, som leder i styret for Per Gynt-nemnda, som det hette da, som styreleder i Stiftelsen Peer Gynt og nå i mange år som frivillig i vertskapsgruppa på Gålå. Og som hesjakar.

Det har vært givende og morosamt. Som vertskap på Gålå har

Ja, rett nok, helt ubegripelig. Men alle dumheter skulle da ikke behøve å ha evig liv!

Ikke noe galt om begrepet spel, – det finnes mange av dem etter hvert, gode og dårlige. Det meste kjente er naturligvis Stiklestadsspelet, men vi har også glimrende eksempler i Kristinspelet

sjøl, som konsekvent bruker teater og forestilling i sin synspunktartikkelen, men ta en prat med dine medarbeidere, hr. redaktør!

Men når arrangørens egen presseansvarlig snakker om spelet i samme avis et par dager senere, så skal det vel være slik?

Så jeg takker for meg og

ønsker lykke til videre med store teateropplevelser ved vatnet. Til journalister og annet som fortsatt trur de er på sikt, får jeg si med Knappestøpe

Språkår og valår

Vi er inne i språkåret som aldri skal ta slutt, og vi er inne i eit nytt valår.

Politiske val kjem igjen med jamne mellomrom. Det er då vi blir kjende med politisk språk og politikarspråk, og nokre politikarar er også opptekne av språk generelt. Fleire parti tek konkret stilling til «språkspørsmålet» i sine program. Det tyder då som regel at ein trur ein kan fiske stemmer anten ved å støtte begge dei offisielle norske skriftspråka aktivt, eller ved å late som ein vil «hjelpe» nynorsken gjennom å gjøre han valfri i skolen og i samfunnet. Nokre meiner helst at alt blir så mykje betre dersom vi berre kjem fram til eitt felles skriftspråk.

No har vi jo levd med to sidestilte skriftspråk i over hundre år, og sjølv om ein eventuelt har ulike politiske ståsted, må vel dei fleste

kunne innrømme at vi har fått det betre og betre på alle måtar dei siste hundre åra. Det er altså neppe livet med to sidestilte skriftspråk som har skapt problem for det norske samfunnet. Enkelte av oss vil til og med meine at vi på mange måtar har blitt rikare av å dyrke det språklege mangfaldet.

Det kan godt hende at den eine eller andre irriterer seg over anten bokmål eller nynorsk eller därleg språk generelt, men den eine eller den andre målforma eller begge er vel ikkje grunn nok til å stemme på eit parti? Eller er det det?

Vi har faktisk eit svært godt språkprogram under den noverande regjeringa. Stortingsmelding 35, Mål og mening, er eit ypparleg dokument. Men det er svært få som interesserer seg for det, og ein kan vel ikkje seie at politikarane har brydd seg så veldig mykje om alle detaljane i det heller. Kanskje regjeringa hugga på det då dei tilsette ny kulturminister. Det var i alle fall ein manifestasjon av

det språklege og kulturelle mangfaldet.

Vi skal vere stolte av alle dialekten og språkvariantane vi har, og vi skal bruke dei når vi snakkar politikk, om det no er heime, på lunsjrommet eller i det offentlege rommet. Dess meir språkleg variasjon vi tillèt innanfor dei rammene vi har, dess lettare blir det for den enkelte å bli høyrd i demokratiet. Språk ognar dører. Derfor skal politikarane kunne bruke si eiga dialekt, og dei skal kunne bruke den målforma dei måtte føle seg komfortable med - og det same gjeld oss andre. Dei vedtekne målformene er jamstilte og likeverdige. I neste omgang kan ein bruke språket og fylle det med innhald for å snakke om viktige ting i samfunnet - ikkje om ein skal ha a- eller en-endingar eller om ein skal skrive val eller valg. Godt val(g)!

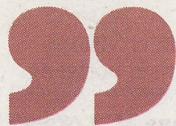
Jens Haugan,
Hamar

Forvirring over formuesskatten

Til tross for gjentatte avklaringar fra Oppland Høyre og Høyres nestleder og finanspolitiske leder Jan Tore Sanner, har det fortsatt forvirring i Gjøvik om formuesskatt og overføringskommunene.

Avisen bestrider fremdeles at formuesskatten skal kompenseres med Høyre i regjering, til tross for at den øverste finanspolitiske ansvarlige i partiet forsikret at det skal kompenseres. At GD fortsetter å mene at de har mer kompetanse på Høyres finanspolitikk enn Høyres finanspolitiske talsmann milt sagt oppsiktsekkende, så er det rett og slett at avisene vil tro på hva partiet sier.

GD etterlyser samtidig hvordan skatten kuttes for å dekke inn formuesskatten. Høyre har sagt at skatten på 13 milliarder kroner skal fjernes over fire år. De siste fire årene



Vi er allerede inne i en digital brytingstid. Da er det et paradoks å ha en pris som motvirker utviklingen.