

MENINGER

Angrep på privat person eller offentlig debattant?

Bjørn Kristen Ørbæk skriver 31. mai i Hamar Arbeiderblad og 1. juni i Hamar Dagblad at jeg driver med personlige angrep på han og hans kamp for "språklig rettferdighet", og at jeg (og mine kumpaner, som han sier) legger ned et stort arbeid for å stoppe "frigjøringen fra offentlig språktvang i Norge". Jeg gjentar dette for å gi leseren en mulighet til å vurdere språkbruken i denne framstillinga.

Jeg skal prøve å svare, og jeg skal til og med svare på "rett" målform, men jeg skal ikke nødvendigvis svare med samme mynt. Det er svært beklagelig at Ørbæk må gripe til "good-guy-bad-guy"-retorikk for å kunne "debattere" med meg. Jeg har ingenting imot Ørbæk som person, og jeg har ingen intensjon om å fornærme noen eller å gå til personlig angrep mot noen.

Ørbæk har i en mannsalder skrevet avisinnlegg der han vil sidemålet (les: nynorsk) til livs. Det har han gjort lenge før jeg kom inn i bildet, og Ørbæk var nok også "berømt" før jeg begynte å analysere og debattere innleggene hans. Jeg har faktisk stor sans for engasjementet og gløden til Ørbæk. Det har jeg også prøvd å få fram i det jeg har skrevet. Det jeg har kritisert og debattert, er sak og innhold.

Jeg har gang på gang – faktisk i flere år – prøvd å invitere til en litt mer faglig debatt der jeg har oppfordret Ørbæk til å svare litt mer nyansert og med faglige argument i stedet for å gjenta og gjenta hva han eller så og så mange prosent i Norge "mener". Det har i praksis vært umulig å få til en åpen debatt der vi kunne diskutere sak på bakgrunn av faglige argument. Ørbæk har stort sett unnlatt å svare og heller sendt ut mer propaganda for sitt syn.

Fra mitt perspektiv har den "offentlige" debatten handlet mindre om sidemål eller nynorsk; jeg mener det er problematisk når en privat eller offentlig politiker gjentar sitt

budskap om og om igjen uten å være villig til å gå inn i en dialog med noen som representerer et annet standpunkt. Og jeg snakker da om Ørbæk som offentlig person med den offentlige rollen han har tatt på seg, og ikke som privatperson.

Jeg er også et menneske med ulike roller. I denne sammenhengen har jeg en rolle som såkalt nordist og språkviter med en del års utdanning innen faget. Jeg hadde faktisk ikke engasjert meg særlig i målsaken før jeg flyttet til Hamar for fire år siden. Jeg har doktorgrad i norsk, og jeg er ansatt for å undervise i og forske på norsk. Etter hvert har jeg begynt å interessere meg spesielt mye for hvorfor det er så mye hat forbundet med tospråks-situasjonen, som jo slett ikke er noen uvanlig situasjon i verden. Jeg har altså en faglig interesse av å diskutere språksyn og språkholdninger med andre. Jeg er ikke ute etter sympati for verken meg selv eller "målsaka"; jeg er ute etter debatter der man kan diskutere alle sidene ved et tema. Dette har dessverre ikke vært særlig lett når det gjelder Ørbæk som avisskribent. For å si det enda en gang helt klart og tydelig: Kjære Bjørn Kristen Ørbæk, jeg er uenig med deg i sak, og jeg forholder meg til deg som en offentlig person som presenterer sin sak i media, og det er også i media vi "diskuterer" din sak.

Som representant for Norsk språkforening og/eller som privat engasjert arrangerte Ørbæk nettopp et "åpent" debattmøte om sidemålet i skolen. Faktum er at lederen for Noregs Mållag og jeg rett og slett fikk taleforbud på dette møtet. Vi ble ikke invitert til å sitte i panelet, som bestod av fire representanter med et klart standpunkt mot sidemålet og politikere som skulle uttale seg om sitt standpunkt. Ørbæk sa klart ifra, slik at alle de tjue som møtte kunne høre det, at målfolket kunne sitte i salen,

FULLT NAVN. Innlegg på trykk skal være signert med fullt navn. Anonyme innlegg underbygges med helt spesielle behov for å være anonym. Du kan også levere innlegg på www.hamar-dagblad.no. SKRIV KORT. Innlegg som er kortere enn 280 ord leveres som e-post til mening@hamar-dagblad.no eller SMS til 2097 kod

Lokale sentrale

Hamar Ap trenger hjelp Youngstorget i vår lokale kamp. Det viser at partiet har grep om politikken i Hamar og må søke støtte sentralt. Overbevist om at Hamars velgerer mer opptatt av lokale politikeres mål og visjoner Youngstorgets visjon Tradisjonen tro har politikere stått i hjørnet og ut roser, en fin tradisjon resten. Etter 6 år med rød ring har velgerne oppdaget fastere man holder i rosestilkene, jo vondere stornene.

Innledningsvis i valgkamp har Hamar Arbeiderparti slåss mot vindmøller. Kamp mot privatisering av omsorg minner om Don Quixote kamp, det er ingen å kjempe mot. Arbeiderpartiets visjon innenfor velferd er i valgkamp redusert til å motarbeide de av næringslivet som kan bli bedret omsorg i kommunal Det er synd for det lokale næringsliv. For å gjøre det klart; velferd og omsorg skal i kommunal regi.

Hamar Høyre har visjoner innenfor omsorg og velferd. Høyre skal ikke kjempe mot, men kjempe for, en bedre av omsorg og velferd. Høyre står foran en økning i befolkning for velferd og omsorg so kreve nytenkning, det handler ikke bare å løpe fortore. Til ønsker Hamar Høyre å ta gode krefter i bruk. Dagens valg må brytes og begrepet

Blokade må heve

31.mai var det ett år siden brutale angrep på flåte til Blokadens av Gaza må heve

Over 1500 aktivister, deriblant 20 norske, er ventet å ta del i flåten "Freedom Flotilla II" som går i slutten av juni. Målet er å heve den folkerettsstridende blokadens av Gaza-stripen etter en dødelig israelsk ramme en liknende flåte som dr

JENS HAUGAN