

Drake reservasjonstetten mot EOs postdirektiv. Dette gjelder også i innlandsfylkene Hedmark og Oppland, og vi håper at landsmøtet vedtar en slik politikk. En politikk som vil føre til at vi fortsatt kan opprettholde enhetsportoen og ha et likeverdig postilbud for hele landet. Dette er også god fordelingspolitikk.

De to andre regjeringspartiene har allerede støttet Postkomskrav om å bruke reservasjonstetten mot postdirektiv. Dersom Ap gjør det samme, er det fulltall i Stortinget for å sikre et godt postilbud også i fremtiden. En nylig gjennomført meningsmåling viser at et enormt flertall av Arbeiderpartiets lokale folkevalgte i våre to fylker, mener at vi må benytte reservasjonstetten på postdirektiv. Også lederen i Europabevegelsen i

denne saken om.

Post er viktig for folk, næringsliv og kommuner i Hedmark og Oppland. Det er en viktig del av den infrastrukturen som gjør at vi kan jobbe og bo her. En fullberalisering av postmarkedet vil føre til at det blir vanskelig, eller svært dyrt for Staten å opprettholde denne infrastrukturen. En slik liberalisering vil spesielt ramme folk som jobber og bor i distriktene hardt. Og da gjelder det alle som en i Hedmark og Oppland, da disse fylkene er dehnert som distrikt i denne saken.

Vi trenger ikke et direktiv som gir dårligere posttjenester og attpåtil kan medføre sosial dumping, slik det har medført i land som har innført det, bla. Nederland og Tyskland. Det kan umulig være god sosialdemokratisk

internt av deres lokale folkevalgte og vedtar en slik politikk.

Arbeiderpartiet skal bruke reservasjonstetten på denne saken. Jeg setter min lit til at samtlige landsmøredelegater fra våre to fylker stemmer for å bruke reservasjonstetten. Dette vil være i tråd med alle signaler, utredninger, meningsmålinger og årsmøtevedtak de siste to årene. Da legger dere premisene for at vi også i fremtiden kan ha gode, rimelig og distriktvennlige posttjenester. Jeg ønsker dere alle lykke til med landsmøtet.

LARS NILSEN
Kretsleder Postkom
Hedmark og Oppland

Ja, de penga!

Hammar Arbeiderblad hadde torsdag en helsides artikkel om granskingsrapporten i Briskeby-saken. Da kommunestyret vedtok granskingen for et år siden skulle denne koste 2 mill. Nå viser det seg at den vil komme på 5,5 mill. – og rapporten er ennå ikke ferdig! Den blir altså tre ganger så dyr som planlagt.

Dette dreier seg om en granskning som ikke vil skaffe noen penger tilbake. De hundrer av millioner kommunale penger er brukt på et sportsanlegg som ikke er omsettelig. Kommunen, som har skaffet seg eienskapet, sitter igjen med denne investeringen i evig tid. For det finnes ikke kjøpere. – Hamkam får ha anlegget gratis, om de er vanskelige nok.

De tre styrene som har styrt utbyggingen vil – kan – aldri bli stillet til ansvar. Det er ingen penger å hente. Dermed er dette 5,5 mill. ut av vinduet. De kan bare legges til de hundrevis andre tapte – for kommunen.

Kommunen står overfor en gedigen byggeoppgave – nytt kulturhus. Det er prissatt til hen-

mot 600 mill. Igangsetting er gjort uten at pengestøtte fra Staten er tilnærmet avgjort – det er 30 andre kommuner som søker samtidig. Dessuten må verdien av Bibliotekbygget plusses på som byggeomkostning. Rives ned, som forberedelse av tomten. Nok 50/60 mill?

Bygget blir vel ikke tre ganger så dyr – som eksemplet ovenfor. Men hvor vil den havne – på en skala fra 600 mill. til 1.000 millioner? Angrer han/hun seg, som først foreslo bygging av nytt kulturhus i Hammar – på den vesle Shell-tomta? Prosjektet er etter hvert tredoblet i størrelse!

Larvik – om trent på størrelse med Hammar – har nylig bygget sitt kulturhus, kostnad 225 mill. Første driftsåret ga et underskudd på 6 mill.

Ble leien for dyr for leietakeme, fant de andre løsninger? Kan det samme sjele i Hammar? Er politikernes i Hammar for disting, eller?

ENAR LANG-RIE

Bull og ball med bollar

Då eg skreiv om tyren i Hammar Dagblad 24. mars, kom eg også til å tenkje på det engelske og tyske (og danske) bull/Bulle. Gammalnorsk hadde ordet "bol" for tyr og okse, og ordet står framleis som "bøi" i Alf Topp si etymologiske ordbok, mens det ikkje lenger finst i Bokmålsordboka og Nymorskordboka i dag. Ordet "bol" i hankjønn (av gammalnorsk boiir/buiri) står betre oppført med tydingane kropp utan lemmer, trestamme utan greiner eller som "bolung", dvs. bolen på ein genser. Men bull og Bulle er levande ord i engelsk og tysk. I tysk skil ein mellom Bulle som avisokse og Ochse, som faktisk er kastret og dermed ikkje eignar seg nysje til avl.

Det tyske ordet Bulle liknar jo litt på norsk bulle og bolle, og det er ikkje så rart. Det er nemleg ein samanheng mellom alle desse orda. Ein bulle blir brukt om eit skriftleg påbod frå paven (ifj også bulleleing, offisiell melding), men tyder eigentleg blære eller boble og referer til seglet ein sette på meldinga. Ein bolle (gammalnorsk boll) er ei skål, og den er

rund. Rund er også ballen, Ikehins bollen som vi et som bakverk.

Orda ball, bolle, bulle m.fl. går alle tilbake til ei indogermansk ordrot *bhel- med tydinga å blåse eller svelle opp, eller å vere oppblåsen (dvs. ofte rund). I slekt med dette er sjølvsgår også ordet belg, som i blåsebelg, belgfrukt, pose/sekk eller buk m.fl. Engelsk har ordet belly for buk/mage. Tysk har elles Bällchen for små ballar, mens engelsk har bollocks for testiklar. Det er ikkje vanskeleg å sjå likskapen med gresk phallos, som òg er med i dette biletet, men som gav namn til ein annan svulmende kroppsdel. Ein trur generelt at det er ut ifrå den tydinga tyren fekk namnet boli eller Bulle/bulle, dvs. avisokse.

Eg håpar ikkje denne korte språkreisa har ført til at nokon har mista lysta på ferske bollar, eller at ein ikkje tør å sparke i fotballen lenger. Eg spela berre som vanleg litt ball med ord.

JENS HAUGAN