

E-post: debatt@ostlendingen.no

REDAKSJONEN: Telefon 62 40 00 00 ■ www.ostlendingen.no

DET LOKALE HJØRNET

Paul Granberg og rovdytrene

Du er gammel nok til å vite bedre enn det du skriver! Kan du ikke historien om primærnæringsproblemer med dine «dyr»? Sjøl om det er andre tider nå, så har ikke «dine» dyr forandret mentalitet – slik som du har gjort i forhold til dine foreldre og besteforeldre. Har vondt for å tro at de ville bifålt dine meninger av i dag. Og de var nok glade da det ble færre rovdyr, spesielt ulv. Ser at det er en tynsling som sier at det er uvitenhet om ulven, men den uvitenheten er det vel han som har.

En generasjon etter at ulven ble borte så må det forskes på disse dyrene. Ja, ja, noe skal en leve av. Og det er det litt for mange som gjør i dag. Du har mange med deg, både byfolk og andre, blant andre H. Riekes, R. Hansson og H. J. Engan. Sistnevnte er også gammel nok til å vite noe annet han skriver: De som er glade i ville dyr vil vel påstå at verden er i framgang; men jeg vil nå si at ikke alle framskritt er så veldig positive. Tro mange kan være enige i det. For dem som ikke har lest boka «Vargmannens testamente» så anbefales den herved.

H. Furuset
Rena

Den vakre nynorsken

Marit Wahlstrøm Sørkle (1.3.) meiner at saka om historiebokene ved Elverum ungdomsskole ikkje er ein strid om bokmål versus nynorsk. Eg er i utgangspunktet einig i at dei formelle omstenda rundt avgjerda om å kjøpe inn nynorske lærebøker ikkje nødvendigevis var som dei burde vere. Men det kom likevel ei vekkle uheldig utsegnar frå fleire hald i samband med denne saka etter at den blei gjenstand for debatt i avisa.

Marit W. Sørkle synest t.d. personleg at «nynorsk er et vakkerit språk», og ho «leser gjerne bøker på nynorsk» og «er også glad i nynorsk lyrik». Dette er velkjende frasar frå folk som prøver å vere diplomatisk og gje inntrykk av at dei personleg meiner at nynorsk er både likestilt og likeverdig med bokmål. Det merkelege er at ein nesten aldri i nokon samanheng høyrer at bokmål er eit vakkerit språk. Det er heller ikkje vanleg å høyre at folk likar å lese lyrikk på bokmål. Anten likar ein lyrikk, eller så likar ein ikkje lyrikk. Den underliggende argumentasjonen er heile tida at ein prøver å innrømme nynorsken ein viss plass i norsk kultur, men at nynorsk ikkje eignar seg til undervisning og læring eller elles i samfunnet – i alle fall ikkje på Austlandet.

Eit anna retorisk knep ein gjerne bruker i denne diskursen, er å trekke fram elevar med ei eller anna form for lærervanskar. I staden for å halde tilpassa opplæring og tilrettelegging for enkeltelevar utanfor, er det denne gruppa som skal bere argumentasjonen mot nynorsk i skolen på Austlandet.

Det er mykje fokus på mobbing og diskriminering i skolen og i samfunnet elles. Det er merkeleg at ein ikkje ser korleis debatten om bokmål versus nynorsk i mange tilfelle faktisk handlar om diskriminering. Sjølv om talet på nynorskbrukarar har gått ned sidan krigen, er det framleis svært mange som ser på nynorsk som sitt hovudmål og sin språklege identitet – også på Austlandet. I motsetnad til bokmålsbrukarar vil dei fleste nynorskbrukarar ikkje påstå at dei snakkar nynorsk. Marit W. Sørkle meiner elevane i Elverum snakkar bokmål, og ho meiner dei bør få økene på sitt eige «målføre» (eller til og med på sitt eige «språk» – eg trudd vi alle snakka norsk).

No er vel skolebøker skrivne på ei «målførm», som er ein variant av dei to offisielle skriftspråka våre, og ikkje på dialekt. Men eit faktum er at dei fleste i Noreg snakkar ein eller annan dialekt som ikkje nødvendigevis ligg veldig nær verken bokmål eller nynorsk, dersom ein skulle ha eit 1:1-forhold som mål. Å lese fleire varianter av norsk er dermed utviklande og haldningsskapande. Når tilsynelatande nynorskvennlige folk seier at nynorsk er eit vakkerit språk og godt eigna til lyrikk, meiner eg at slike utsegnar ikkje nødvendigevis er positive – eg meiner faktisk at dei er diskriminerande og stigmatiserende og at dei forsterkar dei negative haldningane mot nynorsk som eit fullverdig bruksspråk på lik linje med bokmål. Eg må vel gå ut ifrå at Marit W. Sørkle er uenig med meg, men eg kan jo håpe at ho synest det eg skriv, er vakkerit i det minste.

Jens Haugan

Svar til Ståle Støens «Fokus på samarbeid»

1. Ved siste lokalkvalif fikk Arbeiderpartiet i Folldal flertall i kommunestyret. For at de andre partiene skal få gjennomslag for sine forslag, er det viktig at forslagene fremmes i driftsstyret, forvaltningsstyret eller i formannskapet, eventuelt at forslag tas opp med Arbeiderpartiets gruppeleder i forkant av gruppepemøtet. Så langt har ikke dette skjedd. I tyngrsaker kan det ofte være for sent å komme med forslag i kommunestyret da det kan være vanskelig å se konsekvensen av forslaget.

B LI MED I DEBATTEN

Engasjement er viktig, og en forutsetning for utvikling. Bli med i debatten på regionens største møteplass for samfunnsdebatt.

Innlegg som er kortere enn 280 ord og som er signert

med fullt navn blir prioritert.

Anonyme innlegg godtas bare unntaksvis når det kan underbygges spesielle behov for å være anonym.

Send ditt innlegg til

debatt@ostlendingen.no. Håndskrevne innlegg sendes til Østlendingen, postboks 231, 2402 Elverum, merk Konvolutten «Debatt». Innlegg vil bli redigert etter god presseskikk, og kan bli kuttet.

2. Det medfører ikke riktighet at Arbeiderpartiet nektet Ståle Støen plass i forvaltningsstyret. Arbeiderpartiet skulle ut ifra valgeresultatet ha et visst antall representanter i alle utvalg, blant annet 5 i forvaltningsstyret. Imidlertid valgte Arbeiderpartiet å gi en av plassene i forvaltningsstyret til Senterpartiet. Det var opp til Senterpartiet å bli enige med Sosialistisk Venstreparti om Ståle Støens plassering.

Det medfører heller ikke riktighet at Ståle Støen ble kastet ut av gruveforurensningssutvalget. Sammenhengen er at oppgavene til utvalget er lagt til formannskapet. Dette er meget praktisk da vi i hvert formannskapsmøte følger opp

saken om avrenning i sentrum. Når det gjelder budsjett, så er det formannskapet som legger fram forslag for kommunestyret, og det er ingen andre som har hatt noen formell rolle i dette arbeidet. Da kontrollutvalget fikk så store samarbeidsproblemer at to av medlemmene ba om frtak, var det helt nødvendig å velge nytt utvalg. Av kommunestyrets 17 medlemmer stemte 13 for at Støen skulle skiftes ut, mest naturlig å bruke egen organisasjon for å oppnå kontakt inn i styring og departement. Vi forventer at de andre

partiene også bidrar inn mot egne partier i viktige saker.

4. For å få til samarbeid kreves det at alle partier er innstilt på å bidra. Tiltilt bygges ikke ved at man sitter taus i møter, for derefter å gå ut i avisa og være uenig i det som ble vedtatt. Slikt skaper ikke tiltilt. Derimot skapes tiltilt ved at man snakker sammen, diskuterer og respekterer hverandres meninger, er lojal til vedtak som er fattet og ikke bruker enhver anledning til omkamper.

Eva Torhaug
Ordfører i Folldal
Ove Meisal
Varaordfører/gruppeleder Ap

Tines – og Sps distriktspolitikk

1. **Tine flyttet** de høytkompetente forskingsmiljøene fra Ringsaker til Oslo.

2. **Tine** ja med meieriet i Alvdal. Derefter brukte de alle midler for å hindre Synnøve Fjenden, som i dag er bygdas største arbeidsplass.

3. **Nå** forlater de, etter all sannsynlighet, Sør-Odal for å flytte produksjonen til Oslo.

4. **Muligheten** for alternativ produksjon i de flote lokaltene vil være avhengig av god kommunikasjon. Da bør man ikke

motarbeide ny vei. For næringslivet er det likegyldig om veien går sør eller nord. Vi skal ikke ha én motorvei for Maarud og en annen for Slo-marka. Det viktige er at veien blir bygget.

5. Senterpartiet påberoper seg å være et distriktsparti. I ovennevnte saker har de ikke løftet en finger. Men de gikk imot Gardermoen av hensyn til arbeidsplassene i Bærum. Nå vil de nok støtte flyttingen til Oslo av hensyn til arbeidsplassene. I Oslo.

Bjørn Hernæs

Ønsker

Sitter i svarte natte og ønsker fred på jord for oss alle

kanskje sitter det en og pønsker på hvordan han skal få en viss jente til å falle

og på hvordan dette vil gå.

Kanskje har han ei lita tru på at den unge kvinne neste vinter er hans fru og at han hennes gunst skal vinne hørte noen sa her forleden at ekteskap gir den beste freden.

Håper det blir fryd og gammen i helga for oss alle sammen og at vi en deilig vinter får holder seg mild til det blir vår.

Sten Ansethmoen

Ojemilliarder, for hvem?

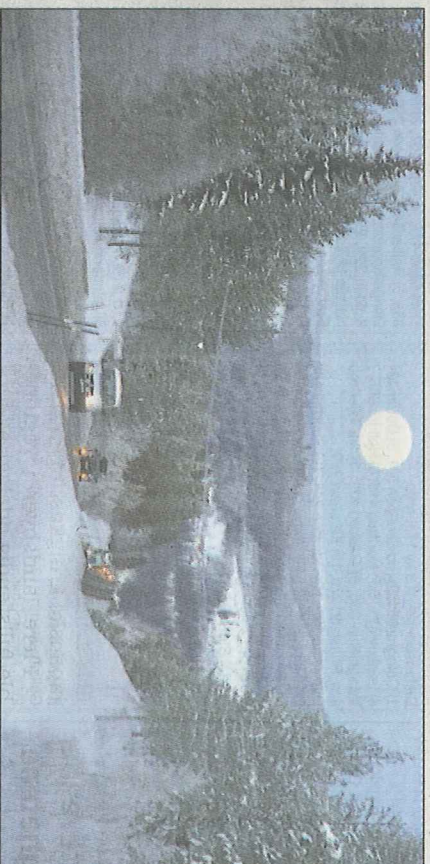


FOTO: TORILL KOLBU

Nyhetene mandag kan fortelle om en milliard kroner i utbrukte midler på samferdselsminister Magnhild Meltveit Kleppa sin konto for 2010. Dette er penger som skal gå til samferdsel, veier, infrastruktur etc. i 2010.

At midlene ikke er benyttet blir bortforklart med, iflg statssekretær i samferdselsdepartementet, pengene blir brukt i 2010, men ikke utbetalt før i 2011! Forstå det den som kan.

Hvorfor blir ikke bevilgete kroner brukt innenfor budsjettåret? Er det fordi det ikke er behov for disse midlene, eller er det slik at vi ikke klarer å finne prosjekter som er store og gode nok.

Får man med seg midlene til neste budsjettår, eller blir det kutt i bevilgningene for 2011?

Hvis det er problemet med å finne prosjekter til å benytte disse midlene kan jeg få opplyse deg:

Utvildelse av riksvei 25 mellom Trysil og Elverum, med midtdelere, oppgradering til 90 km/t igjen, slik at politiet ikke behøver å bruke all sin tid på å overvåke oss bilister hele døgnet. Det har blitt merkbart flere kontrollere etter at fartsgrensen ble satt ned til 80 km/t. Særlig av politi i stivle blir.

Ny bru i Trysil sentrum, utbedring av veien videre til Rørbaknes i Sverige i forbindelse med ny flyplass. Vi må jo ha veier til å kjøre på når vi skal transportere alle turister som kommer med fly til Trysil.

Kanskje Elverum også vil

ha noen midler til ny bru over, eller tunnel under

Glomma. (de har vel ikke helt bestemt seg for hva som blir realitetene enda). Sentrum av Elverum er og blir et knutepunkt i Østerdalen, og nesten all trafikk til og fra Trysil går gjennom Elverum.

Her er det god bruk for mange statlige kroner. Det er helt klart, at mangel på prosjekter, er det ikke i vårt nærområde. Men vi er vel ikke alene.

Finansiering av prosjektene, om vi noen gang kommer i betraktning vedt. ovennevnte, blir vel som vanlig 10 % fra Staten og resten i bompenger!

Jeg forstår godt at samferdselsministeren har problemet med å bruke opp budsjettet sitt.

Egil Høllseter

gsm@postboks.no